



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 223 / 17.06.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea activității de consultanță fiscală și a art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind organizarea și exercitarea activității de evaluare

Biroul permanent al Senatului

191 / 23.06.2025

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea activității de consultanță fiscală și a art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind organizarea și exercitarea activității de evaluare (b223/05.06.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/3556/10.06.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D438/10.06.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și a art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit *Expunerii de motive*, intervențiile legislative preconizate au scopul „de a conferi titlu executoriu contractului încheiat între consultantul fiscal sau evaluatorul autorizat și clientul său. Prin această modificare, se creează un cadru juridic echitabil pentru profesioniștii din domeniu, similar protecției juridice conferite altor profesii liberale, cum este cazul avocaților”.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, este necesară redarea corectă a titlurilor celor două acte normative din cuprinsul acestuia, respectiv „*Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală*”, respectiv „*Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor*”.

Formulăm prezenta observație și pentru părțile dispozitive ale **art. 1** și **art. 2**.

5. Potrivit art. 47 alin. (4) al Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia, „În cazul actelor normative care au ca obiect modificări sau completări ale altor acte normative, articolele se numerează cu cifre romane, păstrându-se numerotarea cu cifre arabe pentru textele modificate sau completate”.

Ca urmare, cele două articole ale propunerii legislative vor fi marcate prin utilizarea sintagmelor „**Art. I**” și „**Art. II**”.

6. La partea dispozitivă a actualului **art. 1**, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, după anul publicării actului normativ în cauză, va fi inserată sintagma „*aprobată cu modificări prin Legea nr. 198/2002*”.

De asemenea, în acord cu normele de tehnică legislativă, ulterior sintagmei „cu modificările și completările ulterioare” se va insera formularea „*după alineatul (1)*”.

7. La textul propus pentru **art. 2 alin. (2)** din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală, referitor la sintagma „*Contractul încheiat în formă scrisă*”, sugerăm a fi precizat ca acesta să fie *semnat de ambele părți*.

În ceea ce privește sintagma „*investit cu formulă executorie*”, precizăm că, *de plano*, titlul executoriu reprezentat de o hotărâre

judecătorească sau de un înscris, altul decât o hotărâre judecătorească, investit cu formulă executorie, poate fi pus în executare silită la cererea creditorului în măsura în care debitorul nu a executat de bunăvoie obligația stabilită în sarcina sa prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu¹.

Creditorul, prin formularea cererii de executare silită, solicită concursul statului în realizarea și concretizarea titlului său. Dacă investirea cu formulă executorie are semnificația unui ordin dat pentru a pune în executare titlul executoriu, fiind o formalitate necesară sub aspectul colaborării puterilor în stat - așadar, ea exprimă mai degrabă o relație între autoritățile publice, și nu între creditor și debitor - în schimb, încuviințarea executării silite are semnificația apelării la forța de constrângere a statului în sensul punerii în executare silită a titlului executoriu, debitorul obligației suportând, astfel, în mod direct, consecințele acestei operațiuni. Ea deschide posibilitatea realizării efective a obligațiilor care incumbă în sarcina debitorului, iar creditorul, prin forța de constrângere a statului, neutralizează libertatea de acțiune a debitorului, realizându-și creanța în dauna voinței acestuia².

În acest context precizăm că, în acord cu dispozițiile art. 638 alin. (1) pct. 4 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *sunt titluri executorii și pot fi puse în executare silită și „alte înscriseuri cărora legea le recunoaște putere executorie“*, însă, în egală măsură prin legea specială pot fi impuse obligații suplimentare cu privire la înscriseurile sub semnătură privată care pot fi titluri executorii, în acord cu art. 641 din actul normativ anterior menționat, potrivit căruia *„înscriseurile sub semnătură privată sunt titluri executorii, numai dacă sunt înregistrate în registrele publice, în cazurile și condițiile anume prevăzute de lege. Orice clauză sau convenție contrară este nulă și considerată astfel nescrisă.“*

Totodată, semnalăm că, în actuala redactare, sintagma *„în condițiile legii“* este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată,

¹ A se vedea, în acest sens, art. 622 alin. (1) și (2) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

² În acest sens, a se vedea paragraful 20 din considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 895 din 17 decembrie 2015.

cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*”.

Reiterăm observațiile și pentru situația similară de la actualul **art. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 2 alin. (6)** din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și completările ulterioare.

8. Semnalăm că soluția legislativă propusă pentru **art. 2 alin. (3)** din Ordonanța Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală este redundantă, având în vedere faptul că, *de lege lata*, dispozițiile Cărții a V-a Despre executarea silită din Legea nr. 134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă cadrul general de reglementare a executării silite.

Reiterăm prezenta observație și pentru situația similară de la actualul **art. 2**, referitor la textul propus pentru **art. 2 alin. (7)** din Ordonanța Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013, cu modificările și completările ulterioare.

9. La partea dispozitivă a actualului **art. 2**, este necesară redarea corectă a numărului editorialului în care acest act normativ a fost publicat, respectiv „nr. **628** din 2 septembrie 2011”

Totodată, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, după anul publicării actului în cauză, va fi inserată sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr. 99/2013**”.

De asemenea, în acord cu uzanțele de redactare a actelor normative, sintagma „alin. (5), (6), (7)” va fi redată sub forma „**alin. (5) - (7)**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 395/16.06.2025

1438

O.G. nr. 24/2011

M. Of. nr. 628/2 sep. 2011

Ordonanță privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor

aprobată cu modificări prin

L. nr. 99/2013

M. Of. nr. 213/15 apr. 2013

1. **modificări prin** L. nr. 99/2013 M. Of. nr. 213/15 apr. 2013

Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor

*modifică art. 20 alin. (2) lit. c);
abrogă art. 20 alin. (2) lit. b);
Denumirea „Uniunea Națională a Evaluatorilor Autorizați din România”, respectiv „Uniunea” se înlocuiește cu denumirea „Asociația Națională a Evaluatorilor Autorizați din România”, respectiv „Asociația”*
2. **modificări prin** L. nr. 149/2013 M. Of. nr. 257/9 mai 2013

Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2008 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și a Ordonanței Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați și pentru modificarea altor acte normative

modifică art. 30 lit. d)
3. **completat prin** L. nr. 221/2013 M. Of. nr. 434/17 iul. 2013

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene și de modificare și completare a unor acte normative

introduce alin. (2) și (3) la art. 25
4. **rectificare** M. Of. nr. 456/24 iul. 2013

RECTIFICARE

rectifică art. 25 alin. (2)

O.G. nr. 71/2001

M. Of. nr. 538/1 sep. 2001

Ordonanță privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală

aprobată cu modificări prin

L. nr. 198/2002

M. Of. nr. 287/29 apr. 2002

1. modificări prin L. nr. 198/2002 M. Of. nr. 287/29 apr. 2002
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală
modifică art. 3, art. 4 lit. a, art. 6 alin. (2), art. 9 alin. (2), art. 10 alin. (3), art. 11, art. 12, art. 14 alin. (1) lit. a, art. 19, art. 20, art. 21 alin. (5); abrogă art. 16

2. suspendat prin O.G. nr. 94/2004 M. Of. nr. 803/31 aug. 2004
 Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare până la 31 dec. 2006
 aprobată cu modificări și L. nr. 507/2004 M. Of. nr. 1080/19 nov. 2004
 completări prin

3. modificări prin O.U.G. nr. 24/2005 M. Of. nr. 263/30 mar. 2005
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal
elimină suspendarea aplicării prevederilor ordonanței prevăzută de art. XXXVII din O.G. nr. 94/2004; abrogă art. 6 alin. (2)
 respinsă prin L. nr. 164/2005 M. Of. nr. 467/1 iun. 2005
 ieșit din vigoare

4. modificări prin L. nr. 163/2005 M. Of. nr. 466/1 iun. 2005
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal
aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 138/2004; abrogă art. 6 alin. (2) și O.U.G. nr. 24/2005
 ieșit din vigoare

5. modificări prin L. nr. 164/2005 M. Of. nr. 467/1 iun. 2005
 Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal
respinge O.U.G. nr. 24/2005
 ieșit din vigoare - scos din evidență

6. modificări prin O.U.G. nr. 53/2007 M. Of. nr. 429/27 iun. 2007
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală
modifică art. 3, art. 4 lit. b), art. 5, art. 6, art. 8, art. 9, art. 10, art. 11 lit. e), art. 13, art. 15, art. 19, art. 20, art. 21, art. 25; introduce lit. a¹), m) și n) la art. 11, cap. VI¹ cu art. 21¹-21⁹ după cap. V, art. 24¹, art. 26¹; abrogă art. 7, art. 14, art. 18, art. 22
 aprobată cu modificări prin L. nr. 352/2007 M. Of. nr. 842/8 dec. 2007
Dispune republicarea cu renumerotare

7. modificări prin L. nr. 352/2007 M. Of. nr. 842/8 dec. 2007
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 71/2001 privind organizarea și exercitarea activității de consultanță fiscală
modifică art. 13 lit. g), art. 19 pct. 1 lit. c), art. 19 pct. 2 lit. c), art. 25 alin. (2) și (4)

8. modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal la data de 1 februarie 2014, modifică art. 19 pct. 1 lit. a), art. 25 alin. (2); introduce lit. d) la art. 19 pct. 2
Dispune republicarea cu renumerotare
 (v. Decizia I.C.C.J. nr. 4/2014 - M. Of. nr. 434/13 iun. 2014)
9. modificări prin O.U.G. nr. 12/2013 M. Of. nr. 127/8 mar. 2013
 Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene modifică art. 10 alin. (1) și (2), art. 13, art. 21³, art. 21⁴, art. 21⁵; abrogă art. 9 alin. (3), art. 21⁷, art. 21⁸
 aprobată prin L. nr. 221/2013 M. Of. nr. 434/17 iul. 2013
Dispune republicarea cu renumerotare
10. modificări prin L. nr. 149/2013 M. Of. nr. 257/9 mai 2013
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 23/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2008 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și a Ordonanței Guvernului nr. 65/1994 privind organizarea activității de expertiză contabilă și a contabililor autorizați și pentru modificarea altor acte normative modifică art. 17
11. modificări prin L. nr. 221/2013 M. Of. nr. 434/17 iul. 2013
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 12/2013 pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale și prorogarea unor termene și de modificare și completare a unor acte normative aprobă O.U.G. nr. 12/2013
12. modificări prin O.U.G. nr. 8/2014 M. Of. nr. 151/28 feb. 2014
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare modifică art. 2, art. 3, titlul cap. II, art. 4, art. 8, art. 13, art. 20, art. 21 alin. (1), titlul cap. V¹, art. 21¹, art. 21³, art. 21⁴, art. 21⁵, art. 24¹, art. 25 alin. (1); abrogă art. 25 alin. (3) - (6); înlocuiește sintagma "societate/societăți comerciale" cu sintagma "societate/societăți"
 aprobată cu modificări prin L. nr. 197/2015 M. Of. nr. 529/16 iul. 2015
Dispune republicarea cu renumerotare
13. modificări prin L. nr. 197/2015 M. Of. nr. 529/16 iul. 2015
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2014 pentru modificarea și completarea unor acte normative și alte măsuri fiscal-bugetare modifică art. 3 alin. (1) lit. a), b) și g), art. 4 alin. (6); abrogă art. 3 alin. (1) lit. h)
14. modificări prin H. nr. 8/2018 C.C.FIS. M. Of. nr. 952/12 nov. 2018
 Hotărâre privind modificarea sediului Camerei Consultanților Fiscali modifică sediul prevăzut la art. 10 alin. (1)

L. nr. 134/2010

M. Of. nr. 485/15 iul. 2010

Lege privind Codul de procedură civilă

(v. art. XII - XIX din Legea nr. 2/2013 - M. Of. nr. 89/12 feb. 2013; Decizia I.C.C.J. nr. 8/2015 - M. Of. nr. 539/20 iul. 2015 (art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)); Decizia I.C.C.J. nr. 13/2015 - M. Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 94 și art. 95); Decizia I.C.C.J. nr. 7/2016 - M. Of. nr. 461/22 iun. 2016 (art. 127 alin. (1) și (3))

1. republicare cu renumerotare	M. Of. nr. 247/10 apr. 2015	
Lege privind Codul de procedură civilă		
2. admisă excepție de D.C.C. nr. 485/2015 neconst. prin	M. Of. nr. 539/20 iul. 2015	
Decizia nr. 485 din 23 iunie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă		art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 84 alin. (2) și art. 486 alin. (3) cu referire la mențiunile care decurg din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs de către persoanele juridice prin avocat sau consilier juridic
3. admisă excepție de D.C.C. nr. 839/2015 neconst. prin	M. Of. nr. 69/1 feb. 2016	
Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă		art. 493 alin. (5) (sintagma "sau că recursul este vădit nefondat")
4. modificări prin D.C.C. nr. 839/2015	M. Of. nr. 69/1 feb. 2016	
Decizia nr. 839 din 8 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 493 alin. (5)-(7) din Codul de procedură civilă		suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 493 alin. (5) (cu referire la sintagma "sau că recursul este vădit nefondat") (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează prevederile art. 147 din Constituție
5. admisă excepție de D.C.C. nr. 866/2015 neconst. prin	M. Of. nr. 69/1 feb. 2016	
Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă		art. 509 alin. (1) (sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora)

6. **modificări prin** D.C.C. nr. 866/2015 M. Of. nr. 69/1 feb. 2016
Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 alin. (1) pct. 11 și alin. (2) din Codul de procedură civilă *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art. 509 alin. (1) (constată sintagma „pronunțate asupra fondului sau care evocă fondul” este neconstituțională cu referire la motivul de revizuire prevăzut la pct. 11 din cuprinsul acestora) (termenul se împlinește la data de 17.03.2016), după care operează dispozițiile art. 147 din Constituție*
7. **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 895/2015 M. Of. nr. 84/4 feb. 2016
Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă *art. 666*
8. **modificări prin** D.C.C. nr. 895/2015 M. Of. nr. 84/4 feb. 2016
Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 641 și art. 666 din Codul de procedură civilă *suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 666 (termenul se împlinește la 20 martie 2016) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
9. **modificări prin** O.U.G. nr. 1/2016 M. Of. nr. 85/4 feb. 2016
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe *modifică art. 603 alin. (3), art. 615, art. 628 alin. (5), art. 635, art. 641, art. 651 alin. (3), art. 665, art. 666, art. 670 alin. (6), art. 680 alin. (2), art. 699 alin. (2), art. 712 alin. (3), art. 720 alin. (8), art. 732 alin. (2), art. 783 alin. (1), art. 820, art. 856 alin. (2), art. 889, art. 955 alin. (1)*
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 17/2017 M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
Dispune republicarea cu renumerotare
10. **rectificare** M. Of. nr. 234/30 mar. 2016
RECTIFICARE *rectifică art. 354 alin. (3)*
11. **admisă excepție de neconst. prin** D.C.C. nr. 169/2016 M. Of. nr. 353/9 mai 2016
Decizia nr. 169 din 24 martie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă *art. 142 alin. (1) teza întâi și art. 145 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă sunt constituționale în măsura în care motivul de bănuială legitimă nu se raportează la calitatea de parte a curții de apel în raza căreia funcționează instanța investită cu judecarea litigiului*
12. **modificări prin** O.U.G. nr. 95/2016 M. Of. nr. 1009/15 dec. 2016
Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă *prorogă termenele prev. la art. XII alin. (1), art. XIII teza I, art. XVIII alin. (1) și art. XIX alin. (1) până la data de 1 ian. 2019*
- respinsă prin L. nr. 260/2021 M. Of. nr. 1036/29 oct. 2021

13. modificări prin	L. nr. 17/2017	M. Of. nr. 196/21 mar. 2017
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2016 pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și a unor acte normative conexe	modifică art. 534 alin.(2), art. 613 alin. (4), art. 615, art. 641, art. 651 alin. (4), art. 652 alin. (2), art. 666 alin. (2) și (7), art. 719 alin. (6), art. 782, art. 889 și denumirea secțiunii a 2-a a cap. IV al titlului III din cartea a V-a
14. admisă excepție de D.C.C. nr. 290/2018 neconst. prin	Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă	sintagma "de competența instanței la care își desfășoară activitatea" din cuprinsul art. 127 alin. (1), precum și sintagma "care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza" din cuprinsul art. 127 alin. (2)
15. admisă excepție de D.C.C. nr. 290/2018 neconst. prin	Decizia nr. 290 din 26 aprilie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă	dispozițiile art. 127 alin. (1) și alin. (2) sunt constituționale în măsura în care privesc și instanța de judecată în calitate de parte reclamantă / pârâtă
16. modificări prin	L. nr. 310/2018	M. Of. nr. 1074/18 dec. 2018
	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative	modifică art. 13 alin. (2), art. 41 alin. (1), art. 64 alin. (3) și (4), art. 80 alin. (5), art. 83, art. 84 alin. (3), art. 94 pct. 1 lit. b), art. 95 pct. 3, art. 96 pct. 3, art. 127 alin. (1) și (2), art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2) și (3), art. 131 alin. (1), art. 142 alin. (1), art. 144 alin. (2), art. 154 alin. (4) și (6), art. 165 pct. 3, art. 183 alin. (1) și (3), art. 200 alin. (4), art. 201 alin. (2) - (4), art. 213, art. 231 alin. (1), (4) și (5), art. 240, art. 244, art. 261 alin. (1), art. 323 alin. (1), art. 398 alin. (3), art. 402, art. 415 pct. 3, art. 426 alin. (1) și (5), art. 444 alin. (1), art. 450 alin. (3), art. 457 alin. (2), art. 471 alin. (3) și (4), art. 474, art. 483 alin. (2) - (4), art. 484 alin. (7), art. 486 alin. (1) lit. a) și e), art. 486 alin. (2) și (3), art. 490, art. 496 alin. (1), art. 497, art. 503 alin. (3), art. 509 alin. (2), art. 513 alin. (4), art. 517 alin. (4), art. 521 alin. (3), art. 713 alin. (2), art. 906 alin. (4), art. 915 alin. (2); introduce lit. j') - j') la art. 94 pct. 1, alin. (2') la art. 127, alin. (6') la art. 154, alin. (11') la art. 163, alin. (4') la art. 200, alin. (6) și (7) la art. 321, pct. 1' la art. 413 alin. (1), art. 471', alin. (1') la art. 517; abrogă art. 84 alin. (2), art. 105, art. 322 alin. (3), art. 471 alin. (5) - (8), art. 475, art. 484 alin. (3) pct. 2, art. 484 alin. (6), art. 493, art. 660 alin. (3), art. 666 alin. (8)

17. admisă excepție de D.C.C. nr. 874/2018 M. Of. nr. 2/3 Ian. 2019
neconst. prin
- Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma "precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv", precum și a prevederilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă
- dispozițiile art. 27, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*
18. admisă excepție de D.C.C. nr. 604/2020 M. Of. nr. 976/22 oct. 2020
neconst. prin
- Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă
- art. 524 alin. (3)*
19. modificări prin D.C.C. nr. 604/2020 M. Of. nr. 976/22 oct. 2020
- Decizia nr. 604 din 16 iulie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 524 alin. (3) din Codul de procedură civilă
- suspendă pentru 45 de zile dispozițiile art. 524 alin. (3) (termenul se împlinește la 5 decembrie 2020) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
20. modificări prin L. nr. 260/2021 M. Of. nr. 1036/29 oct. 2021
- Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- respinge O.U.G. nr. 95/2016*
- ieșit din vigoare - scos din evidență
21. admisă excepție de D.C.C. nr. 832/2021 M. Of. nr. 430/3 mai 2022
neconst. prin
- Decizia nr. 832 din 9 decembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "întocmai și literal" din cuprinsul dispozițiilor art. 323 alin. (1) din Codul de procedură civilă, astfel cum acesta a fost modificat prin art. I pct. 35 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative
- sintagma "întocmai și literal" din cuprinsul dispozițiilor art. 323 alin. (1), astfel cum acesta a fost modificat prin art. I pct. 35 din Legea nr. 310/2018*
22. modificări prin L. nr. 140/2022 M. Of. nr. 500/20 mai 2022

Lege privind unele măsuri de ocrotire pentru persoanele cu dizabilități intelectuale și psihosociale și modificarea și completarea unor acte normative

modifică art. 81 alin. (2), art. 88, art. 92 alin. (1), art. 155 alin. (1) pct. 7, art. 187 alin. (1) pct. 2 lit. a), art. 226, art. 315 alin. (1) pct. 4, art. 320, art. 412 alin. (1) pct. 2, art. 509 alin. (1) pct. 7, art. 511 alin. (1) pct. 7, art. 688 alin. (3), art. 762 alin. (8), art. 816, art. 840 alin. (2), art. 860 alin. (2), art. 918 alin. (2), art. 919 alin. (2), art. 921 alin. (1), art. 930 alin. (2), art. 931 alin. (2), cartea a VI-a denumirea titlului II, art. 936, art. 937, art. 938, art. 939, art. 940, art. 941, art. 943, art. 983 alin. (2), art. 1079 pct. 4 și art. 1081 alin. (2) pct. 1; introduce pct. 7¹ la art. 155 alin. (1), alin. (3) la art. 315, cap. I la cartea a VI-a după denumirea titlului II și cap II la cartea a VI-a după cap. I cu art. 943¹-943⁷; abrogă art. 942

Dispune republicarea cu renumerotare

Dispozițiile art. 118 alin. (2) și ale art. 170 alin. (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, astfel cum au fost reglementate, respectiv modificate prin prezenta lege, vor intra în vigoare la data care va fi prevăzută de legea specială privind reprezentantul personal.

- | | | |
|--|-----------------|--|
| 23. modificări prin | L. nr. 173/2022 | M. Of. nr. 560/8 iun. 2022 |
| Lege pentru adoptarea unor măsuri necesare punerii în aplicare a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, adoptat la Strasbourg la 2 octombrie 2013 și semnat de România la Strasbourg la 14 octombrie 2014 | | <i>modifică art. 511 alin. (3); introduce pct. 10¹ la art. 509 alin. (1) - la data intrării în vigoare, pentru România, a Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale</i> |
| 24. completat prin | L. nr. 192/2022 | M. Of. nr. 643/29 iun. 2022 |
| Lege pentru completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | | <i>introduce art. 154¹</i> |
| 25. admisă excepție de D.C.C. nr. 279/2022
neconst. prin | | M. Of. nr. 676/6 iul. 2022 |
| Decizia nr. 279 din 17 mai 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei "literal" din cuprinsul art. 321 alin. (7) și a sintagmei "întocmai și literal" din cuprinsul art. 323 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările aduse prin art. 1 pct. 33 și 35 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative | | <i>sintagma „literal” din cuprinsul art. 321 alin. (7), astfel cum acesta a fost modificat prin art. 1 pct. 33 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative</i> |
| 26. modificări prin | L. nr. 199/2022 | M. Of. nr. 682/8 iul. 2022 |
| Lege pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | | <i>modifică art. 524, art. 525, art. 526</i> |
| 27. modificări prin | L. nr. 336/2022 | M. Of. nr. 1177/8 dec. 2022 |
| Lege pentru modificarea alin. (1) al art. 651 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | | <i>modifică art. 651 alin. (1)</i> |

28. modificări prin L. nr. 57/2023 M. Of. nr. 186/6 mar. 2023
 Lege pentru modificarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă *modifică art. 190*
29. modificări prin L. nr. 139/2024 M. Of. nr. 448/15 mai 2024
 Lege pentru modificarea art. 331 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă *modifică art. 331 alin. (1) la 15 mai 2025*
30. modificări prin L. nr. 214/2024 M. Of. nr. 647/8 iul. 2024
 Lege privind utilizarea semnăturii electronice, a mărcii temporale și prestarea serviciilor de încredere bazate pe acestea *modifică art. 154 alin. (6), art. 154¹ alin. (1) la data de 8 octombrie 2024*
31. admisă excepție de D.C.C. nr. 479/2024 M. Of. nr. 122/11 feb. 2025
 neconst. prin Decizia nr. 479 din 17 octombrie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „care nu este supusă niciunei căi de atac” din cuprinsul dispozițiilor art. 493 alin. (5) din Codul de procedură civilă *sintagma „care nu este supusă niciunei căi de atac” din cuprinsul dispozițiilor art. 493 alin. (5) este constituțională în măsura în care nu exclude exercitarea căii de atac a revizuirii întemeiate pe dispozițiile art. 509 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură civilă*
32. modificări prin L. nr. 57/2025 M. Of. nr. 433/12 mai 2025
 Lege pentru modificarea art. 1.026 alin. (1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă *modifică art. 1026 alin. (1)*